



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Именем Российской Федерации
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар
13.09.2016

дело А32-47136/2015
73/22-Б

резолютивная часть судебного акта объявлена 13.09.2016
полный текст судебного акта изготовлен 13.09.2016

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи **Нигоева Р.А.**, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Самко В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гр. Щипан Натальи Владимировны (13.05.1963 г.р., место рождения: п. Ахтырский, Краснодарского края)

при участии в судебном заседании:

финансовый управляющий Кочетов С.В.;

от должника: не явился, извещен;

от кредиторов:

1. ОАО «Сбербанк России»: не явились, уведомлены;
2. АО «Тинькофф Банк» не явились, уведомлены;
3. АО Банк «Русский Стандарт»: не явились, уведомление возвращено;
4. ЗАО «Кредит Европа Банк» не явились, уведомлены;
5. ОАО «КБ «Восточный»: не явились, уведомлены;

установил: судом в порядке статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ проводится рассмотрение отчета финансового управляющего Кочетова С.В. в рамках дела о банкротстве гр. Щипан Натальи Владимировны (13.05.1963 г.р., место рождения: п. Ахтырский, Краснодарского края) (далее по тексту - должник).

В судебном заседании должник, представители кредиторов не явились.

Финансовым управляющим должника заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, представлен для рассмотрения судом отчет финансового управляющего о ходе процедуры банкротства должника.

По делу объявлен перерыв в 30 минут, после завершения которого, судебное заседание продолжено. Лица, участвовавшие в деле и их представители в судебное заседание после окончания перерыва не явились.

В силу ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще уведомленных сторон.

Выслушав мнение финансового управляющего, изучив и исследовав представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства дела.

Как следует из материалов дела, должник обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением должника о признании его несостоятельным (банкротом), мотивируя его наличием у него задолженности на общую сумму 564 289, 02 руб.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.04.2016 гр. Щипан Наталья Владимировна признана несостоятельным (банкротом), в отношении Щипан

Натальи Владимировны введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден - арбитражный управляющий Кочетов Сергей Васильевич.

В рамках процедуры банкротства должника финансовым управляющим были выполнены следующие действия.

23.04.2016 г. в газете «Коммерсантъ» №71 было опубликовано сообщение о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим направлены запросы в контролирующие органы, - ГИБДД, Ростехнадзор, в Единый Государственный Реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества, в Налоговая инспекция, ССП.

Получены ответы на запросы в ГИБДД, Ростехнадзор, в Единый Государственный Реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества, в Налоговую инспекцию, ССП и др.

Приняты меры по блокированию счетов и банковских карт должника, изъяты все банковские карты должника по актам приема-передачи.

Приняты меры по выявлению имущества гражданина, проведен анализ финансового состояния гражданина; проведена проверка на выявление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Таким образом, у должника отсутствует имущество, подлежащее реализации, за счет которого могли бы быть удовлетворены требования кредиторов.

Конкурсная масса не сформирована. Денежные средства от реализации конкурсной массы соответственно не направлялись на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и на частичное погашение требований кредиторов.

Финансовым управляющим инициировано проведение собрания кредиторов 12.09.2016 г. для рассмотрения отчета финансового управляющего, завершения процедуры реализации имущества и обращения с ходатайством в суд об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований, которое признано состоявшимся, участники голосования воздержались по всем вопросам.

В связи с тем, что должник является физическим лицом, у финансового управляющего отсутствует обязанность по сдаче в налоговый орган ликвидационного баланса, а также в связи с тем, что у должника отсутствовали работники, сведения в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» в Пенсионный фонд Российской Федерации не представлялись.

Печати и штампы, а также документы должника, подлежащие обязательному хранению, финансовому управляющему не передавались.

В связи с тем, что финансовым управляющим выполнены все действия, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ, денежные средства, недвижимое имущество, транспортные средства и иное движимое имущество, за счет реализации которого могут быть удовлетворены требования кредиторов, а также требования по текущим платежам, в том числе, на ведение процедуры банкротства, отсутствуют, финансовый управляющий считает возможным утвердить отчет финансового управляющего и завершить процедуру банкротства должника.

В соответствии с ч. 1 ст. 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи. Исходя из приведенного положения, имущество составляющее конкурсную массу должника в настоящем деле отсутствует.

Согласно ч. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. Данное требование выполнено финансовым управляющим. Представленный финансовым управляющим Кочетовым С.В. отчет финансового управляющего соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 22.05.2003г. № 299 и рассмотрен судом.

В этой связи суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества должника.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданина должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о

банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Также суд считает необходимым отметить, что согласно ст. 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Поскольку процедуры реализации имущества завершена, финансовому управляющему Кочетову Сергею Васильевичу с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 10 000 руб., внесенные Щипан Натальи Владимировны на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гр. Щипан Натальи Владимировны (13.05.1963 г.р., место рождения: п. Ахтырский, Краснодарского края).

Освободить гр. Щипан Натальи Владимировны (13.05.1963 г.р., место рождения: п. Ахтырский, Краснодарского края) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в рамках процедуры банкротства.

Выплатить финансовому управляющему Кочетову Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края вознаграждение процедуры реализации имущества в деле о признании несостоятельным банкротом гр. Щипан Натальи Владимировны в размере 10 000 руб. по следующим реквизитам:

Банк - Краснодарский филиал ЗАО ЮНИКРЕДИТ БАНК

ИНН7710030411 КПП 231002001 БИК 040349548

к/сч. 30101810400000000548

р./сч. 40817810100231465822

Получатель - на карту Кочетова Сергея Васильевича

№ 5313 4440 0155 4691

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения через суд, принявший решение.

Судья

Р.А. Нигоев